

□ 第3回 ごみ処理施設等使用料見直し検討委員会 会議録 要旨

I 日 時 令和2年1月29日（水） 14：00～14：43

II 場 所 リサイクルセンター エコリア北薩

III 次 第

【委員会】

- 1 開会
- 2 組合あいさつ
- 3 前回会議録確認
- 4 委員長あいさつ
- 5 委員会検討内容及びスケジュール確認
- 6 施設使用料見直し報告書（案）
 - (1) はじめに
 - (2) 可燃ごみ・不燃ごみの料金体制について
 - (3) 消費税の取り扱いについて
 - (4) 資源ごみの施設使用料について
 - (5) し尿処理施設の施設使用料について
 - (6) 使用料改定の期間設定について

【参考資料】

- (7) H30実績に対する各案による施設使用料試算
- (8) 使用料改定額について
- 7 その他
- 8 閉会

IV 議事録（要旨）

- 1) 開会
- 2) 組合あいさつ
- 3) 前回会議録確認

【前回の意見を踏まえ、会議録をホームページに公開することを確認した。】

- 4) 委員長あいさつ

委員長：委員会の進行は、前回同様に、事務局からの説明を受けて、皆様の意見、

質疑を受ける形で進めてまいります但よろしいでしょうか。

一 同：「はい。」との声あり。

5) 委員会検討内容及びスケジュール確認

【事務局より委員会検討内容及びスケジュールを説明した。今回の第3回検討委員会で報告をまとめ、理事会にて決定し、議会で承認後、令和2年8月頃には住民周知、令和3年4月1日から施設使用料改定をする旨説明を行った。】

委員長：何か意見はございませんか。

委員：「異議なし」の声あり。

委員長：では、これをお願いしたいと思います。

6) 施設使用料見直し報告書（案）

【事務局より、使用料見直しに関する検討結果について(1)～(8)まで一括して説明した。】

委員長：鑑文から（2）可燃ごみ・不燃ごみの料金体制についてまでで、何か意見はございませんか。

委員：前回の第2回の委員会で第1案から第3案まで案が決まりましたが、報告書に委員会ではこの案が多数であったことは示さないのでしょうか。

事務局：報告書に「支持多数順に3つの候補を挙げることを確認しました。」と記載しています。

委員：第1案で11名中8名支持があったことから、もっと第1案を強調した報告書がよいのではないのでしょうか。それとも事務局が口頭で理事会に説明されますか。

事務局：幹事会・理事会に3案について検討し一つに決めていきますが、第1案が大多数であったことを説明します。

委員：今はまだ報告書の修正の段階ですので、報告書に記載することもよいのではないかと思います。

事務局：幹事会・理事会において第1案が一番多いということが前回会議録に記載されていますので、前回会議録も活用して説明したいと思います。

委員長：口頭では説明するので、報告書に3案の支持人数までは記載しないでもよろしいですか。

委員：「はい」の声あり。

委員：最後の(6)使用料改定の期間設定についての項目において、「ただし、急激な社会情勢の変化等により、早急な見直しが必要なときは、この限りではない」において、主観的なところがあることから、誰の判断によるのかを記載しておいたほうがよいのではないのでしょうか。

事務局：本組合で決定機関は理事会であることから、本組合で決定する場合は理事会で決定し、理事会の構成は、理事長が出水市長、副理事長が阿久根市長、

長島町長です。

委員長：記載がなくとも理事会での判断であるという説明から、このまま記載しないでよろしいですか。

委員：「はい」の声あり。

委員長：他にありませんか。

委員：前回会議録を読むと、決を採った時には第2案が8名で一番多かったことから第1案になりましたが、前回会議録を読むと混乱しました。やはり報告書には各案何名支持したかということ盛り込む必要があると思います。

委員：前回の資料で12案までありますが、この資料を部外に出すのであれば、混乱するかもしれませんが、ここだけの資料として活用し、この会で検討して、3案に絞ったということで、報告書に支持多数順という説明があれば、よいのではないのでしょうか。

委員長：前回検討した案が12案ありますが、それを理事会に出さないのであればこのままでよいのではないのでしょうか。ただし、出すのであれば、混乱する恐れがありますが、事務局としてはどうですか。

事務局：前回の12案は、口頭での説明とし、資料の提出予定はありません。

委員：委員長が取りまとめたときに、得票数が多い順に第1案、第2案、第3案とするとしていますから、それでいいと思います。

委員：やはり、支持数は入れたらよいのではないのでしょうか。

委員長：第1案が8人、第2案が2人、第3案が1人という形で、記載すれば、前回の資料案と混同することもないのではないのでしょうか。記載するということがよろしいのでしょうか。

委員：「はい」の声あり。

事務局：それでは、報告書の「(2)可燃ごみ・不燃ごみの料金体制について」において、第1案(8人)など、人数を入れるよう修正します。

委員長：そのような形でお願いします。他にありませんか。無いようですので、6施設使用料見直し報告書は以上で終わります。

7) その他

【事務局より、今回の第3回会議録については委員長に一任していただけたら、委員長に確認していただき、後日ホームページに掲載する旨を説明した。】

委員：「異議なし」の声あり。

委員長：では、そのような形でお願いします。

委員長：本日の議題はすべて終了です。ありがとうございました。

8) 閉会

