北薩広域行政事務組合 環境センターエネクリン北薩

令和5年度 ごみ組成調査報告書

令和6年4月

北薩広域行政事務組合

目次

1	調	査の	目	的		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р	1	
2	調	査対	象		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р	2	
3	分	·類項	目		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р	2	
4	調	査期	間		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р	3	
5	環	境調	査	員		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р	3	
6	_	み調	査	の [,]	作	業	フ	口	_		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р	3	
7	調	査の	結	果			•	•					•	•	•											•	Р	4	
(1	.)	調査	台	数		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р	4	
(2	2)	事業	系	۳,	み	組	成	(大	分	類	į)		•	•						•	•				•	Р	5	
(3	3)	事業	系	۳,	み	に	含	ま	れ	る	資	源	化	可	能	物	(T)	排	出	状	況	•					Р	9	
(4	_)	生活	系	の	ر اس	み	組	成	(大	分	類)														Р	1	2
(5		生活												可	能	物	(T)	排	出	状	況	•	•	•	•	•	Р		
8	_	`み減	量	目;	標	値	に	つ	いく	て	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р	2	C
9	ま	とめ)	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р	2	1
(資	野料	.1)		•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	Р	2	5
(雀	科	·2)			•				•			•			•												P	2	4

1 調査の目的

北薩広域行政事務組合の構成市町(阿久根市、出水市、長島町)の可燃ごみは、周辺他市町及び全国平均と比較して、事業系ごみが依然多い傾向にあり(表1-1)、ごみ処理施設整備時における事業系設計値7,732トンに対して、令和4年度搬入実績は8,761トンで1,029トン(113.3%)超過している状況にある。また、ごみ処理施設整備時における生活系設計値13,165トンに対して、令和4年度搬入実績は13,986トンで821トン(106%)超過している状況である。

これらのことから、阿久根市、出水市及び長島町一般廃棄物収集許可業者が収集する可燃ごみを対象としたごみ組成調査を令和3年度より実施しており、事業系・生活系別の特色、発生抑制・再生利用の可・不可、不適切なごみ(リサイクル、不燃物や産業廃棄物等)など、その排出実態を調査・把握する。この調査結果を基にして、構成市町及び本組合が、排出事業者・許可業者及び住民への適切な指導(資源化可能な紙類のリサイクルルートへの誘導等)のための啓発方法等の検討を行い、ごみ減量の取組推進をめざしていくことを目的とする。

(表1-1) 一般廃棄物処理実態調査(環境省)

			1人1 [日当たり(g/,	人•目)	
市町名	年度	合計	生活系	Rごみ	事業系	Řごみ
		(g/人·日)	(g/人·日)	割合	(g/人·日)	割合
全国	令和2	901	649	72.03%	252	27.97%
土田	令和3	890	636	71.46%	254	28.54%
奈旧自 俱	令和2	921	641	69.60%	280	30.40%
鹿児島県	令和3	900	628	69.78%	272	30.22%
阿久根市	令和2	1,061	609	57.40%	452	42.60%
中级人的	令和3	1,047	615	58.74%	432	41.26%
出水市	令和2	901	575	63.82%	326	36.18%
- 山水山	令和3	887	570	64.26%	316	35.63%
EEE	令和2	690	508	73.62%	183	26.52%
長島町	令和3	677	506	74.74%	171	25.26%
萨藤川山井	令和2	839	638	76.04%	201	23.96%
薩摩川内市	令和3	828	634	76.57%	195	23.55%
水俣市	令和2	792	624	78.79%	169	21.34%
小民巾	令和3	763	600	78.64%	163	21.36%

2 調査対象

事業系一般廃棄物収集運搬業許可業者 (阿久根市 6社、出水市 18社、長島町 3社) 生活系ごみ市町収集車

(阿久根市 4社、出水市 7社、長島町 3社)

3 分類項目

古紙類を中心に33項目とする。

□ 表1-3 組成調査の分類

大分類	中分類		小分類	備考
		①	新聞・広告紙	
	紙類 (資源化可能)	2	書籍類	
		3	段ボール	
		4	紙製容器包装	
紙類		6	紙パック	
	その他紙類 (資源化可能)	6	OA用紙類	
		7	シュレッダーくず	
		8	その他資源可能な紙	
	資源化できない紙	9	資源化できない紙	
		00	ペットボトル	
	プラスチック	10	プラ製容器包装	
	(資源化可能)	120	トロ箱	
プラスチック類	※事業所は産業廃棄物	(3)	梱包・包装	
		4	発泡性緩衝材	
	資源化できないプラスチック	(5)—1	その他プラスチック	
	※事業所は産業廃棄物	1 5−2	硬質プラスチック	
A. A	衣類(資源化可能)	16	資源化可能な衣類	
繊維類	資源化できない繊維類	100	その他の繊維類	
	厨芥類	18	調理くず	
厨芥類	A II	(19)	未利用食品	
	食品ロス	20	食べ残し	
مين ا ملت		20	剪定くず	
草木類	草木類	2	草	
I. II.sker	1.11.46**	3	木片	
木片類	木片類	24	その他木片	
	a Ludder	Ø	ゴム	
ゴム・皮革類	ゴム・皮革類	26	皮革	
その他可燃ごみ	その他可燃ごみ	Ø	その他可燃ごみ	
		28	金属類	
		29	陶磁器類	
不燃物類	不燃物類	30	ガラス類	
		30	有害物類	
		32	その他不燃ごみ	
他市町ごみ	他市町ごみ	33	他市町ごみ	

4 調査期間

令和5年4月1日から令和6年3月31日まで

5 環境調査人員

2人(会計年度任用職員)

6 調査ごみの作業フロー

- (1) 作業準備 かご等の分類容器や計量器等を配置する。
- (2) ごみの搬入調査対象試料の抽出 収集車からごみを作業場所に適量投下し、その中から約100kg程度を抽出。





(3) 調査項目ごとに分類 収集ごみ袋を破袋し、ごみを展開し、33項目毎に分類する。





(4) 分類終了 ごみが適切に分類されているか最終確認。





(5) 計量記録

分類したごみを分類項目ごとに計量・記録する。





(6) 片付け、清掃 床面及び作業場所周辺を清掃

7 調査の結果

(1) 調査台数

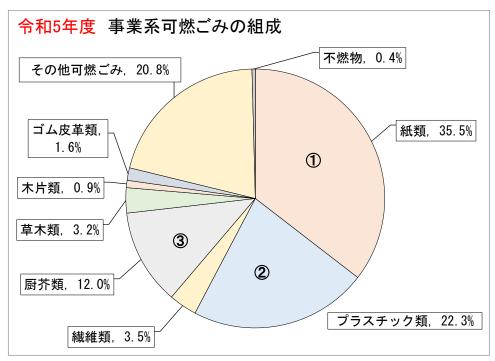
事業系、生活系ともに前年度(令和4年度)の搬入実績に応じて、調査回数を 設定した。

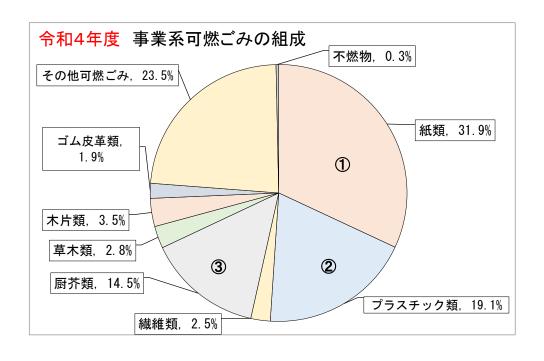
	事業系	生活系	合 計
阿久根市	2 2	1 1	3 6
出水市	6 6	2 7	9 1
長島町	8	1 0	1 8
合 計	9 6	4 8	1 4 4

(2) 事業系ごみ組成(大分類)

ア 2市1町のごみ組成

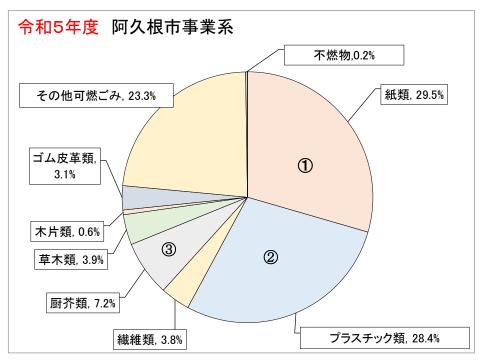
令和5年度の事業系ごみ全体の組成では、①紙類の組成が最も多く(約35%)、次いでプラスチック類(約22%)、厨芥類(約12%)と、3種で全体の約7割を占めていた。また、令和4年度も①紙類、②プラスチック類、③厨芥類で約7割を占めていたが、紙類及びプラスチック類の比率が増加傾向であった。

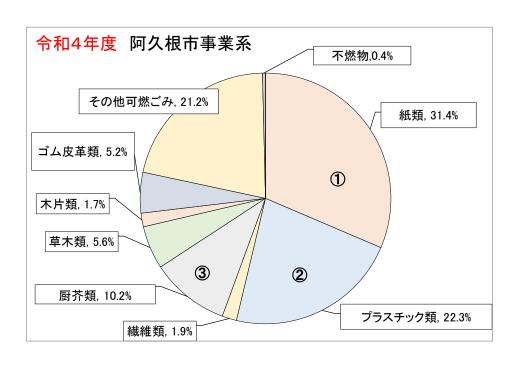




イ 阿久根市のごみ組成

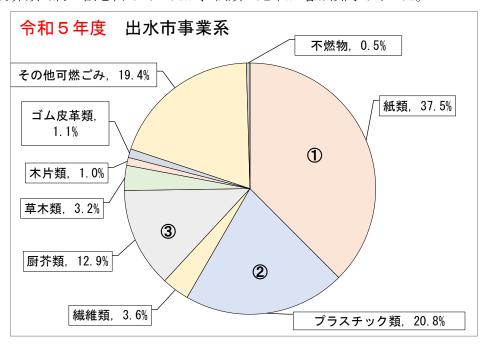
令和5年度の事業系ごみ全体の組成では、①紙類の組成が最も多く(約30%)、次いでプラスチック類(約28%)、厨芥類(約7%)と、3種で全体の約7割を占めていた。また、令和4年度も①紙類、②プラスチック類、③厨芥類で約6割を占めていたが、プラスチック類の比率が増加傾向であった。

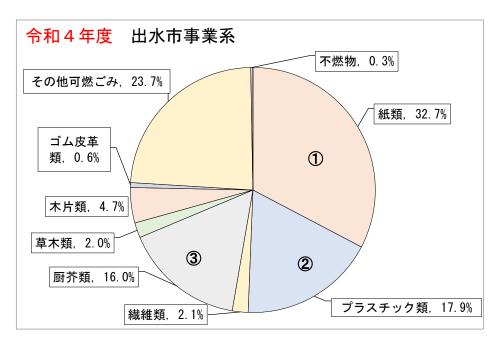




ウ 出水市のごみ組成

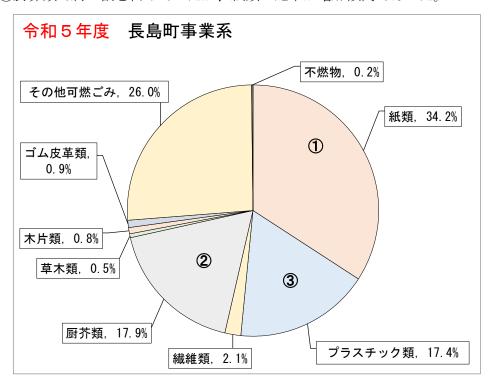
令和5年度の事業系ごみ全体の組成では、①紙類の組成が最も多く(約38%)、次いでプラスチック類(約21%)、厨芥類(約13%)と、3種で全体の約7割を占めていた。また、令和4年度も①紙類、②プラスチック類、③厨芥類で約7割を占めていたが、紙類の比率が増加傾向であった。

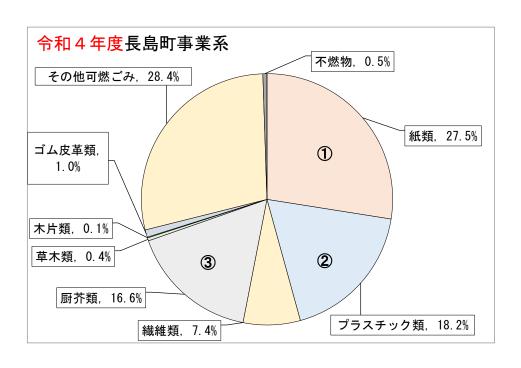




エ 長島町のごみ組成

令和5年度の事業系ごみ全体の組成では、①紙類の組成が最も多く(約34%)、次いで②厨芥類(約18%)、③プラスチック類(約17%)、3種で全体の約7割を占めていた。また、令和4年度も①紙類、②プラスチック類、③厨芥類で約6割を占めていたが、紙類の比率が増加傾向であった。

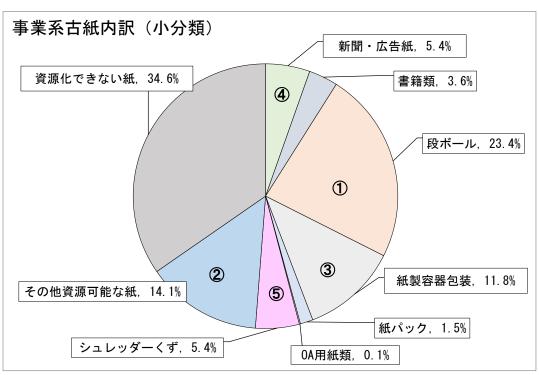


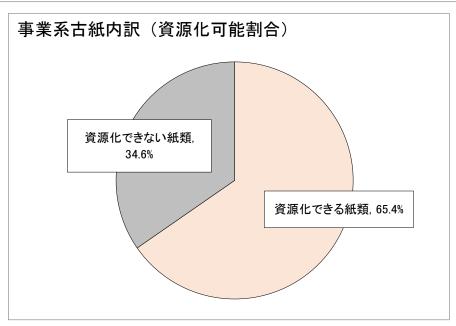


(3) 事業系ごみに含まれる資源化可能物の排出状況

ア 紙類

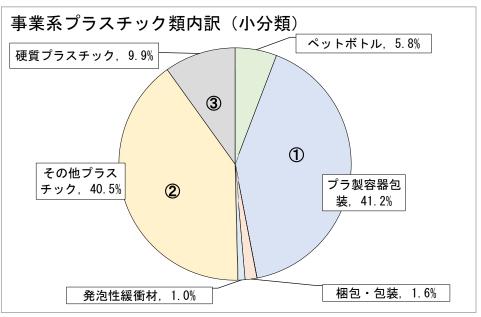
事業系、紙類の内訳は、①段ボール23.4%、②その他紙14.1%、③ 紙製容器包装11.8%、④新聞・広告紙5.4%、⑤シュレッダーくず5. 4%等あり、紙類のうち約6割は、リサイクル可能であったと思われる。





イ プラスチック類

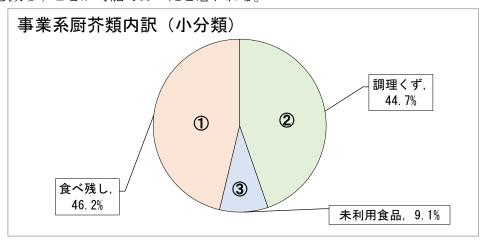
事業系、プラスチック類の内訳としては、プラマークが確認できた①プラ製容器包41.2%、②プラマークが確認できなかった、その他のプラスチック40.5%、③硬質プラスチック9.9%等があったが、事業活動に伴う廃プラスチック類は、業種、事業内容が工場、農業、サービス業、また、事業所が大きい小さいは関係なく、あらゆる業種、事業所から排出される廃プラスチック類は産業廃棄物に該当する。



ウ 厨芥類 (食品ロス)

事業系、厨芥類の内訳としては、①食べ残しと思われるものが46.

2%、②調理くず等44.7%、③スーパー等の売れ残りと思われる未利用 食品9.1%であり、食べ物を残さないことや、また残ったものは、生ごみ たい肥化事業や、キエーロ等の生ごみ処理機等を活用することで、食品ロス を減らすことが可能であったと思われる。



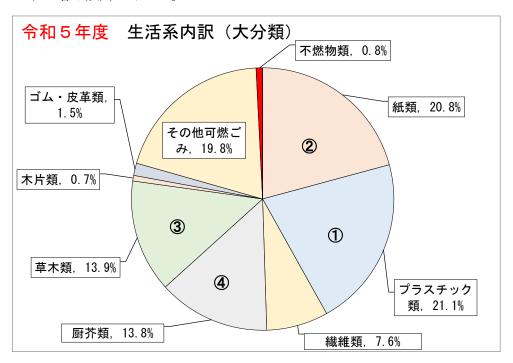
□ 令和5年度ごみ調査集計表(事業所収集)

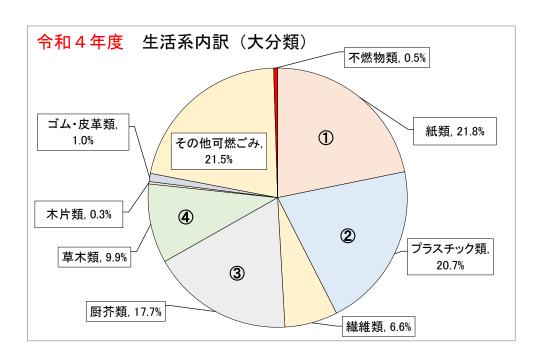
				1年1年1	 -	ľ		お日本の日本日本	H	Ī		÷	#	Γ		中中		Γ
					,			NI VI	. I				-			4		
			合計(96回)	割合小分類	割合 中分類	割合 大分類	수류+(22回)	割合・小分類	割合 中分類	整合 大分類	승류(66回)	割合 小分類	割令 中分類	整合 大分類	⇔#†(8©)	割令 小分類	割合 中分類	割令大分類
	調 査 <u>車(ke)</u>	(Z)	9,647.14	100%	100%	100.0%	2,170.79	100%		100.0%	6,734.30	100%	100%	100.0%	742.05	100%	100%	100.0%
大分類(10)	中分類(14)	小分類(34)																
凝	古熊類(安選化可鑑)	① 新聞·広告談	185.21	13%			41.72	1.9%			123.71	18%			19.78	2.7%		
		② 中無数	12138	13%		_	102	900			118.42	18%			254	03%		
		◎ 松木一儿	80130	83%	•••••		72.38	33%			706.22	10.5%			2330	3.1%		
*******	その他紙類(瓷透化可能)	新製容器包装	402.46	42%	3		89.56	4.1%	;		272.54	40%	,		40.26	5.4%		
		る 無パック	52.39	0.5%	23.28	35.5%	16.24	820	4. C	29.5%	32.89	0.5%	ZD. 02	37.5%	386	0.5%	# 20 20	34.2%
		© 0A⊞9€35	492	0.1%	•••••	•	000	800			482	0.1%			000	800		
			183.08	13%	•••••		5232	2.4%	•••••	-	12432	18%			6.44	980	•••••	
			483.08	5.0%	•••••	_	6034	28%	•••••	:	371.62	55%		_	51.12	69%	•••••	
	資源化できない鉄	◎ 資源化できない紙	1,185.10	12.3%	123%	:	306.46	14.1%	14.1%		77232	11.5%	11.5%		10632	143%	143%	
プラスチック類	産業廃棄物	● ペチボル	12456	13%			23.96	1.1%			95.54	1.4%			5.06	0.7%		
		ひ ブラ製容器包装	883.84	9.2%			224.76	10.4%			59330	88%	*********		65.78	89%	••••••	
		ゆ トロ報	0.22	900	********	-	0.22	%0°0	*******		0000	% 000	••••••		0000	900	********	
		◎ 相②・②装	35.41	0.4%	22.3%	22.3%	9.62	0.4%	28.4%	28.4%	23.56	03%	20.8%	20.8%	2.23	03%	17.4%	17.4%
		母 発泡性緩衝材	21.45	0.2%			4.61	0.2%			1450	0.2%			234	03%	•••••	
		ゆ-1 その他ブラスチック	868.82	90%		:	311.10	143%			510.70	7.5%	••••••		47.02	63%	••••••	
		ゆ-2 硬質ブラスチック	212.92	2.2%	••••••	-	42.56	2.0%		:	163.90	2.4%			6.46	980		
鎌錐類	衣類(瓷源化可能)	◎ 资源化可能な衣類	28.78	03%	03%	25.0	16.48	880	880	200	1230	0.2%	0.2%	790	0000	% 00	, %00	20.0
	資源化できない繊維類	ゆ その他の鎌縄類	308,56	3.2%	3.2%	E CC	66.24	3.1%	3.1%	E Q ?	227.04	3.4%	3.4%		15.28	2.1%	2.1%	E 2
四 茶類	厨芥類	◎ 調理<す	516.06	53%	53%		79.72	3.7%	3.7%		382.58	5.7%	5.7%		53.66	7.2%	7.2%	
	泰品 口ス	② 未利用食品	10458	1.1%	2	12.0%	14.46	0.7%	2 2	7.2%	65.64	10%	7 0 %	12.9%	24.48	33%	10 78	17.9%
		⑩ 食べ残し	533.78	5.5%	E 0.0		61.26	28%	E		417.58	6.2%	E 7: 7		5484	7.4%	R	
草木類	草木類	◎ 財定	40.40	0.4%	0.4%	300	3234	1.5%	15%	300	90'8	0.1%	0.1%	306	0000	% 00	, % 00	0.58
			265.12	2.7%	2.7%	,	52.24	2.4%	2.4%	2	209.21	3.1%	3.1%	,	3.67	0.5%	0.5%	2
木片類	木片類	Ø 木片	86.03	980	980	360	13.20	% 90	% 90	0.6%	66.30	1.0%	10%	1 0%	5,93	980	880	380
		② その他木片	1.48	900	% 0'0		000	900	% 000		1.48	% 000	% 0′0		0000	% 0′0	900	20
ゴム・皮革類	ゴム・皮革類	7F ®	75.60	980	980	46.6	5.90	03%	03%	7	64.12	10%	10%	1 1 1 1	5.58	980	880	300
		8 多 改 華	7430	980	980		6132	2.9%	2.3%	,	11.52	0.2%	0.2%		1.46	0.2%	0.2%	
その他可然にみ	その街可然にみ	〇 その街可熱にみ	2,004.84	20.8%	20.8%	20.8%	50434	23.3%	23.3%	23.3%	1,306.70	19.4%	19.4%	19.4%	19330	26.0%	26.0%	26.0%
	不然物類	◎ 金属類	27.11	03%	03%		3.42	0.2%	0.2%		22.91	03%	03%		0.78	0.1%	0.1%	
		⑤ 对数器类	080	900	900	•	0000	800	900	<u> </u>	0.40	% 000	900		040	0.1%	0.1%	
		はがうががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががががが	989	0.1%	0.1%	0.4%	0.94	% 00	% 000	0.2%	5.78	0.1%	0.1%	0.5%	0.14	% 000	% 000	0.2%
		⑤ 有害物類	000	900	900		0000	900	900		0000	% 000	900		0000	% 00	900	
			4.20	, 400 400	% 00		980	% 00	% 000		332	, 400	% 00		0.02	% 00	, 400 400	
ré Vil	合作男にみ	◎ 他市町にみ	000	% 000	% 000	% 0′0	000	% 000	% 000	% 0'0	0000	% 000	% 000	% 0′0	0000	% 0'0	% 0'0	90'0
班 海						٦												

(4) 生活系のごみ組成(大分類)

ア 2市1町のごみ組成

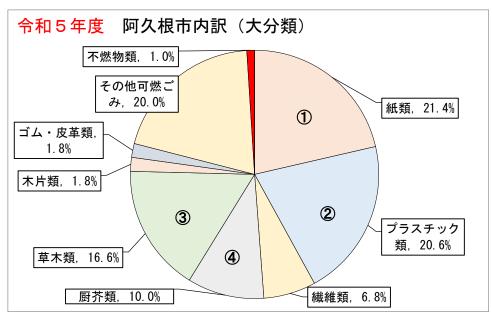
令和5年度の生活系ごみ全体の組成では、①プラスチック類の組成が最も多く(約21%)、次いで②紙類(約21%)、③草木類(約14%)、④厨芥類(約14%)、4.種で全体の約7割を占めていた。また、令和4年度も①紙類、②プラスチック類、③厨芥類、④草木類で約7割を占めていが、草木類の比率が増加傾向であった。

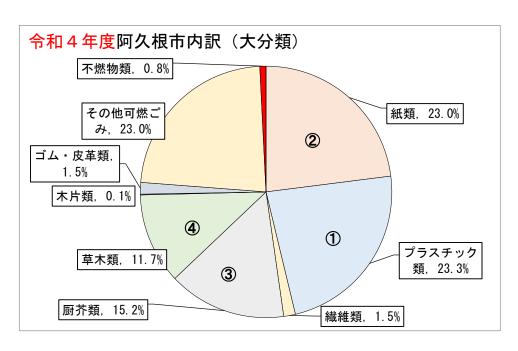




イ 阿久根市のごみ組成

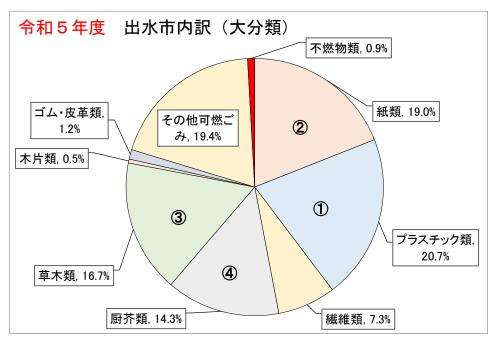
令和5年度の生活系ごみ全体の組成では、①紙類の組成が最も多く(約21%)、次いで②プラスチック類(約21%)、③草木類(約17%)、④厨芥類(約10%)、4種で全体の約7割を占めていた。また、令和4年度は①プラスチック類、②紙類、③厨芥類、④草木類で約7割を占めていたが、草木類の比率が増加傾向であった。

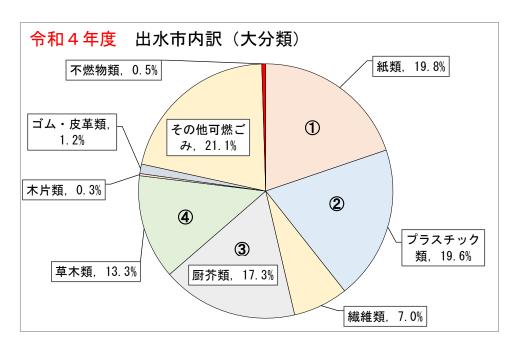




ウ 出水市のごみ組成

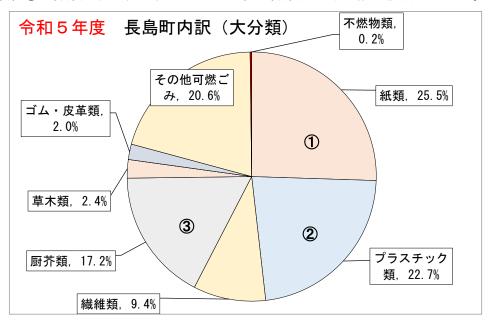
令和5年度の生活系ごみ全体の組成では、①プラスチック類の組成が最も多く(約21%)、次いで②紙類(約19%)、③草木類(約17%)、④厨芥類(約14%)、4種で全体の約7割を占めていた。また、令和4年度は①紙類、②プラスチック類、③厨芥類、④草木類で約7割を占めていたが、草木類の比率が増加傾向であった。

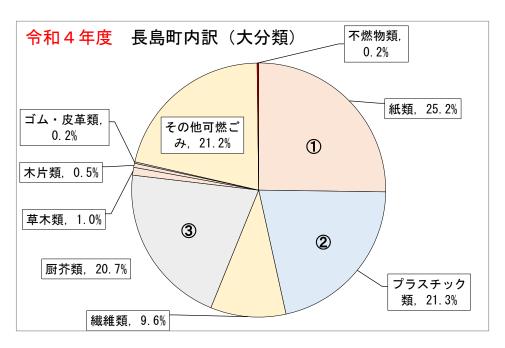




エ 長島町のごみ組成

令和5年度の生活系ごみ全体の組成では、①紙類の組成が最も多く(約26%)、次いで②プラスチック類(約23%)、③厨芥類(約17%)と、3種で全体の約7割を占めていた。また、令和4年度は①紙類、②プラスチック類、③厨芥類で約7割を占めていたが、厨芥類の比率が減少傾向であった。

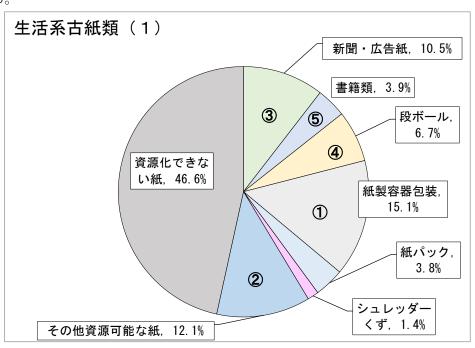


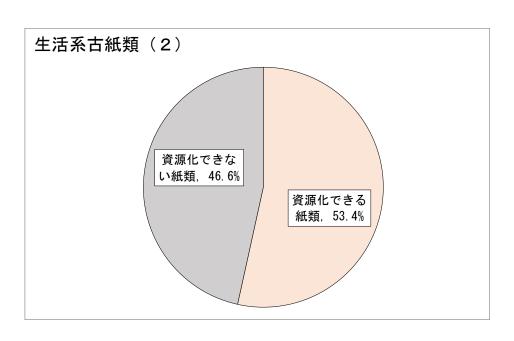


(5) 生活系ごみに含まれる資源化可能物の排出状況

ア 紙類の内訳

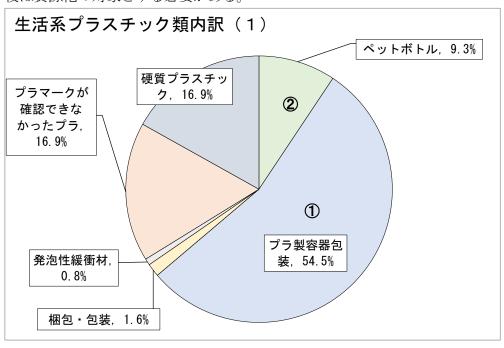
生活系、紙類の内訳としては、①紙製容器包装15.1%、②その他紙12.1%、③新聞・広告紙10.5%、④段ボール6.7%、⑤書籍類3.9%等であり、紙類のうち53.4%は、リサイクル可能であったと思われる。

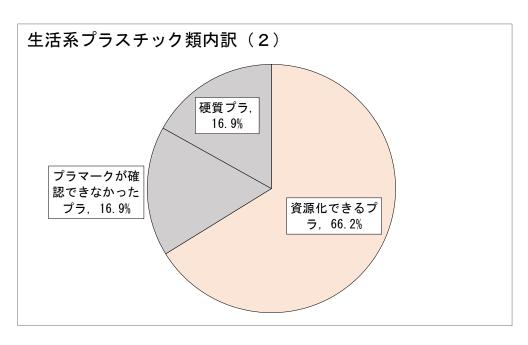




イ プラスチック類

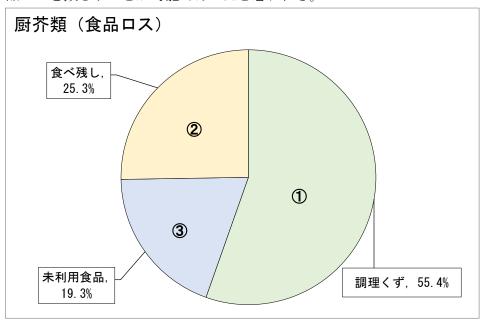
生活系、プラスチック類の内訳としては、①プラ製容器包装54.5%、②ペットボトル9.3%等があり、プラスチック類全体のうち66.2%は、リサイクル可能であったと思われる。また、硬質プラスチックは16.9%であり、「プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律」の施行に伴い、今後は資源化の対象とする必要がある。





ウ 厨芥類 (食品ロス)

生活系、厨芥類の内訳としては、①調理くずと思われるものが55. 4%、②食べ残し25.3%、③正味期限切れなどで廃棄されたと思われる 未利用食品19.3%があり、食べ物を残さないことや、また残ったもの は、生ごみたい肥化事業、キエーロ等の生ごみ処理機等を活用することで食 品ロスを減らすことが可能であったと思われる。



25.5% 22.7% 17.1% 9.4% 0.0% 20% 20.5% 0.2% 900 割合 大分類 100.0% 14.5% 15.3% 7.4% 93% 自 中分類 20.5% 200 800 900 100% 900 9.4% 900 2.4% 800 1.9% 0.1% 0.1% 900 900 0.0% 長島町 割合小分類 2.7% 11.1% 3.1% 2.4% 20.5% 900 0 3.5% 900 1.2% 11.8% 800 000 8.4% 93% 800 800 900 1.9% 0.1% 0.1% 900 90.0 900 800 100% 0.2% 2.2% 0.3% 0.4% 900 3.0% 4.4% 3.0% 48% 合計(10回) 29.28 1030 22.08 91.88 25.52 98.14 25.18 77.02 2430 40.62 19.54 16.14 17080 831.16 000 000 3.12 034 36.56 000 78.48 000 000 1.10 036 000 000 188 18.02 7.78 038 0.52 0.16 19.0% 14.3% 0.3% 割合 大分類 20.7% 73% 16.7% 0.5% 1.2% 19.4% 900 100.0% 9.9% 13.8% 6.5% 型合 中分類 90% 6.3% 7.7% 100% 123% 19.4% 980 6.5% 4.4% 0.5% 1.7% 0.1% 9880 900 0.1% 900 900 900 出水市 割合 小分類 100% 12.3% 19.4% 3.0% 800 2.5% 1.7% 11.5% 0.4% 3.5% 0.3% 7.7% 0.5% 1.7 0.1% 900 900 0.3% 1.1% 0.1% 90% 900 0.2% 3.4% 6.5% 3.0% 3.5% 4.4% 800 0.1% 0.8% 0.0% 900 61.16 22030 4038 280.74 83.10 2080 157.90 18880 107.84 30030 合計(27回) 73.46 16.16 2.10 000 86.46 73.86 86.08 1180 473.52 18.70 21.44 000 9.05 5.12 27.56 0.74 3.28 00.0 27.82 000 2,442.48 1.46 21.4% 6.8% 10.0% 16.6% 18% 18% 20,4 900 割合 大分類 100.0% 20.6% 20.0% 11.3% 13.3% 10.2% 73% 6.2% 割合 中分類 15.8% 20.0% 0.1% 7. 5.7% 13% 0.5% 0.4% 100% 0.8% 1.8% 900 03% 900 阿久根市 100mm 100mm 100mm 10.2% 15.8% 20.0% 3.1% 2.4% 11.1% 0.1% 100% 1.3% 13% 1.0% 800 900 1.8% 900 0.2% 0.2% 40% 3.2% 7. 5.7% 6.2% 1.6% 23% 0.8% 1.8% 900 13% 0.5% 0.4% 0.2% 900 03% 900 合計(11回) 17.48 111.14 22.58 19933 1.70 387.85 10.38 1332 31.42 10.20 800 2438 10138 000 2.04 1.66 4038 32.40 10.68 56.34 6132 15.54 808 157.66 17.94 000 1282 5.00 4.40 104 000 332 0.42 20.8% 13.8% 割令大分類 21.1% 7.6% 13.9% 1.5% 19.8% 0.8% 900 0.7% 100.0% 11.1% 13.9% 9.7% 7.1% 6.2% 割合 中分類 0.1% 11.2% 19.8% 100% 0.7% 6.9% 2.7% 0.7% 800 13% 0.2% 990 0.1% 800 0.1% 800 動令 小分類 19.8% 11.5% 11.2% 0.1% 0.1% 100% 0.8% 1.4% 3.1% 0.8% 900 03% 2.5% 9.7% 2.0% 900 03% 0.2% 3.6% 3.6% 0.7% 6.3% 7.7% 2.7% 3.5% 2.7% 0.7% 900 13% 0.2% 990 0.1% 900 合計(48回) 327.74 478.10 4,271.59 3430 59.16 107.52 414.16 84.08 29332 11430 149.38 115.92 30.12 843.65 24.20 000 490.02 000 152.02 152.06 000 56.52 000 351 93.22 12.82 14.21 7.12 31.48 6.98 その後姿遊可能な観 资源化可能な衣類 ゆ-1 その他ブラスチック シュレッダーくず 資源化できない観 プラ製杏器包装 ゆー2 硬質ブラスチック その他の議雑類 その他回然にみ その街下蒸パみ 発泡性額循材 小分類(34) 长裂宫器包装 新聞·広告観 ベナボル 未利用食品 相包-包装 0人用紙類 その他木片 是ボール 食べ残し 有害物類 東バック ◎ 調理<す 医数器凝固 ガラス類 対定へず 押して 令和5年度ごみ調査集計表(市町収集) 米开 ٦ ۲ ص • • 88888 8888888 0 • . 0 9999 • 0 • 0 プラスチック(資源化可能) 資源化 できないプラスチック その他鉄類(**波遊化可能**) 衣類(**安逝化可能)** 容源化できない繊維類 古熊類(強遷化可能) 中分類(15) 資源化できない紙 その他可然にみ 重(kg) ゴム・皮革類 台中町いみ **泰品**口ス 不燃物類 厨芥類 草木類 木片類 桝 その他可然にみ 大分類(10) **5** 西 プラスチック類 ゴム・皮革類 合作門にみ 華 地 不燃物類 簽維類 厨垃圾 草木類 木片類 乐類

19

8 ごみ減量目標値について

ごみ処理施設整備時における設計値、可燃ごみ20,897トンに対し、令和5年度は21,808トンであり、目標達成には \triangle 911トン、約4.4%の可燃ごみの減量を行う必要がある。

なお、ここ数年の削減率からあと2年前後で目標達成の見込みである。



9 まとめ

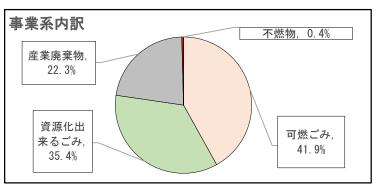
(1) 可燃ごみ減量の要因について

事業系の令和5年度は、前年比△228トン(97.4%)であった。 生活系の令和5年度は、前年比△506トン(96.4%)であった。 可燃ごみが減量している要因として、人口減少、継続して行っている構成市町 み減量化施策及び本組合搬入ごみ展開調査による不適物搬入の抑止力効果によ

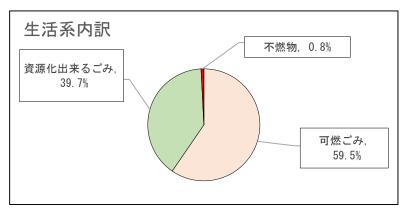
ごみ減量化施策及び本組合搬入ごみ展開調査による不適物搬入の抑止力効果によるものと思われる。しかしながら、これまでのコロナ禍による住民の行動規制がなくなり、再び住民活動が活発化していることが考えられることから、これまで以上のごみ減量化対策を講じる必要がある。

(2) 分別による可燃ごみ減量の可能性

環境センターに搬入された後の展開調宜では、ごみの排出者情報や排出時の排出状況が分からないため、分別の判断には難しい一面があるが、事業系の約半分のごみは、排出事業者が資源ごみ(主に紙類)及び産業廃棄物(主にプラスチック類)の認識不足から、可燃ごみに資源物及び産業廃棄物を混入している傾向は昨年度と同じである。構成市町では排出事業者へのごみ減量研修会等を実施しており、これらが改善すれば、事業系可燃ごみの約半分を削減出来る可能性がある。

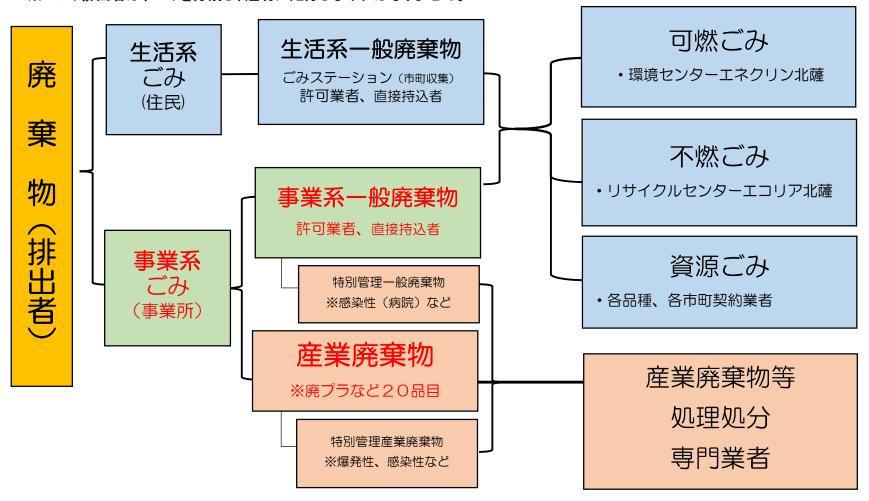


生活系は、昨年度と同様の傾向で、約半分のごみは住民の資源ごみ(主に紙類、プラスチック類、食品ロス)に対する認識不足から、可燃ごみに資源物が混入している状況である。住民への啓発活動を継続して行うことで、生活系可燃ごみの約半分を削減出来る可能性がある。



(資料1) 廃棄物の主な処理の流れ

※ ごみ排出者は、ごみを分別し、適切に処分しなければなりません。



(資料2)

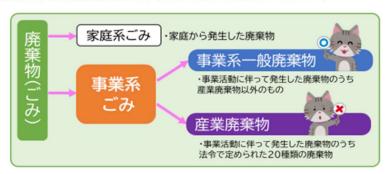
事業者の皆さまへ

~ 北薩広域行政事務組合からのお願い ~

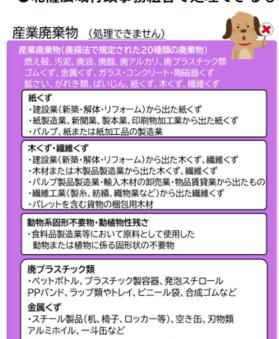
事業系ごみの適正処理について

●北薩広域行政事務組合で処理できるのは事業系一般廃棄物のみです。

当組合(環境センター・リサイクルセンター)で処理できるものは、事業系一般廃棄物(下表参照)のみです。産業廃棄物は、産業廃棄物処理業許可業者に処理を依頼してください。



●北薩広域行政事務組合で処理できるもの・できないもの



ガラスくず、コンクリートくず及び陶磁器くず

茶碗等の陶器類、植木鉢など

・空きびん、板ガラス、コップ等のガラス類、電球(蛍光灯)



総北薩広域行政事務組合